

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|---|---------------------------|
| Hivatalos név: MÁV Zrt. MÁV-START Zrt. MÁV Szolgáltató Központ Zrt. | |
| Postai cím: Könyves Kálmán krt. 54-60. | |
| Város: Budapest | Postai irányítószám: 1087 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „IT eszközök beszerzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

| Részajánlat száma | Részajánlatok megnevezése | Mennyiség (darab) | | | Mennyiség összesen (darab) |
|-------------------|-----------------------------|-------------------|------------------------------|----------------|----------------------------|
| | | MÁV Zrt. | MÁV Szolgáltató Központ Zrt. | MÁV-START Zrt. | |
| 1. | VIP Notebook | 20 | 20 | 12 | 52 |
| 2. | Általános célú notebook 14" | 100 | 60 | 74 | 234 |
| 3. | Általános célú notebook 15" | 100 | 65 | 73 | 238 |
| 4. | Általános célú PC | 85 | 50 | 165 | 300 |
| 5. | Általános célú monitor | 465 | 130 | 167 | 762 |

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész XVI. fejezet szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A beszerzés a KEF által megindított, a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) hatálya alá tartozó, valamint a központosított közbeszerzési rendszerhez önként csatlakozó intézmények számára a hivatkozott KM keretében, a Kbt. 105. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

[illegible]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/12/14)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbiztosítási dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma:

[1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: VIP Notebook

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **SERCO Informatika Kft. és Albacomp SH Kft. közös ajánlattevők**

SERCO Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest Bécsi út 314.;

Adószám: 12906240-2-41; 12396861-2-07

Albacomp SH Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B

Adószám: 12396861-2-07

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, és a kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, így ajánlata érvényesnek minősíthető

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 317 900 Ft+Áfa

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az ajánlattevő neve: | | | |
|--|---|--------------------------------|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelé si pontszá m | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **SERCO Informatika Kft. és Albacomp SH Kft. közös ajánlattevők**
SERCO Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest Bécsi út 314.;

Adószám: 12906240-2-41; 12396861-2-07

Albacomp SH Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B

Adószám: 12396861-2-07

Ellenszolgáltatás összege: 317 900 Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, és a kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, így ajánlata érvényesnek minősíthető.

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes tekintettel arra, hogy az eljárásban nyújtottak be érvényes ajánlatot, és ez a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, amely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Ajánlattevő neve: IMG Solution Kft. Traco Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17.1095 Budapest Máriássy u.7.

Adószám: 14894262-2-42; 11856403-2-43

Ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. §. (1) e) pontja alapján érvénytelen,

tekintettel arra, hogy az Ajánlattételi Felhívás 9.r) pontjában előírtak alapján ajánlattevő a részére megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem csatolta az árlejtés során megadott végleges „nettó ajánlati egységár” érték megerősítését tartalmazó dokumentumot, illetve az annak alapját képező KEF kódonkénti egységárat tartalmazó cégszerűen aláírt „Részletes ártáblázatot”

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

1] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Általános célú notebook 14”

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma:

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **SERCO Informatika Kft. és Albacomp SH Kft. közös ajánlattevők**

SERCO Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest Bécsi út 314.;

Adószám: 12906240-2-41; 12396861-2-07

Albacomp SH Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B

Adószám: 12396861-2-07

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, és a kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, így ajánlata érvényesnek minősíthető

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 263 800 Ft+Áfa

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 263 900 Ft+Áfa

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: | |
|--|---|--------------------------------|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelé si pontszá m | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **SERCO Informatika Kft. és Albacomp SH Kft. közös ajánlattevők**
SERCO Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest Bécsi út 314.;

Adószám: 12906240-2-41; 12396861-2-07

Albacomp SH Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B

Adószám: 12396861-2-07

Ellenszolgáltatás összege: 263 800 Ft+Áfa

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint



a jogszabályoknak, és a kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, így ajánlata érvényesnek minősíthető.

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes tekintettel arra, hogy az eljárásban nyújtottak be érvényes ajánlatot, és ez a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, amely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve: IMG Solution Kft. Traco Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17.1095 Budapest Máriássy u.7.

Adószám: 14894262-2-42; 11856403-2-43

Ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. §. (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az Ajánlattételi Felhívás 9.r) pontjában előírtak alapján ajánlattevő a részére megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem csatolta az árlejtés során megadott végleges „nettó ajánlati egységár” érték megerősítését tartalmazó dokumentumot, illetve az annak alapját képező KEF kódonkénti egységárat tartalmazó cégszerűen aláírt „Részletes ártáblázatot”

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma:

[1] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Általános célú notebook 15”

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² |
| V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² |

V.2 Az eljárás eredménye ²

| | | | |
|--|------------------|----------------------|--|
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk | | | |
| A beérkezett ajánlatok száma: [2] | | | |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők | | | |
| Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | | |
| 1. Ajánlattevő neve: SERCO Informatika Kft. és Albacomp SH Kft. közös ajánlattevők SERCO Informatika Kft. Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest Bécsi út 314.; Adószám: 12906240-2-41; 12396861-2-07 Albacomp SH Kft. Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B Adószám: 12396861-2-07 | | | |
| Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, és a kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, így ajánlata érvényesnek minősíthető | | | |
| Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 269 800 Ft+Áfa | | | |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² | | | |
| (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) | | | |
| | | Az ajánlattevő neve: | |
| Az értékelés | A részszerpontok | | |

| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelé si pontszá m | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
|--|---|--------------------------------|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **SERCO Informatika Kft. és Albacomp SH Kft. közös ajánlattevők**

SERCO Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest Bécsi út 314.;

Adószám: 12906240-2-41; 12396861-2-07

Albacomp SH Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B

Adószám: 12396861-2-07

Az ellenszolgáltatás összege: 269 800 Ft+Áfa

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, és a kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, így ajánlata érvényesnek minősíthető.

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes tekintettel arra, hogy az eljárásban nyújtottak be érvényes ajánlatot, és ez a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, amely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve: IMG Solution Kft. Traco Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17.1095 Budapest Máriássy u.7.

Adószám: 14894262-2-42; 11856403-2-43

Ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. §. (1) e) pontja alapján érvénytelen,

tekintettel arra, hogy az Ajánlattételi Felhívás 9.r) pontjában előírtak alapján ajánlattevő a részére megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem csatolta az árlejtés során megadott végleges „nettó ajánlati egységár” érték megerősítését tartalmazó dokumentumot, illetve az annak alapját képező KEF kódonkénti egységárat tartalmazó cégszerűen aláírt „Részletes ártáblázatot”

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

1) Rész száma: ² [4] Elnevezés: Általános célú PC

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²



V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **SERCO Informatika Kft. és Albacomp SH Kft. közös ajánlattevők**

SERCO Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest Bécsi út 314.;

Adószám: 12906240-2-41; 12396861-2-07

Albacomp SH Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B

Adószám: 12396861-2-07

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, és a kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, így ajánlata érvényesnek minősíthető

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 164 900 Ft+Áfa

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: | |
|--|---|--------------------------------|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelé si pontszá m | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | |

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **SERCO Informatika Kft. és Albacomp SH Kft. közös ajánlattevők**

SERCO Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest Bécsi út 314.;

Adószám: 12906240-2-41; 12396861-2-07

Albacomp SH Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B

Adószám: 12396861-2-07

Ellenszolgáltatás összege: 164 900 Ft+Áfa

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, és a kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, így ajánlata érvényesnek minősíthető.

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes tekintettel arra, hogy az eljárásban nyújtottak be érvényes ajánlatot, és ez a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, amely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve: **IMG Solution Kft. Traco Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17.1095 Budapest Máriássy u.7.

Adószám: 14894262-2-42; 11856403-2-43

Ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. §. (1) e) pontja alapján érvénytelen,

tekintettel arra, hogy az Ajánlattételi Felhívás 9.r) pontjában előírtak alapján ajánlattevő a részére

2

megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem csatolta az árlejtés során megadott végleges „nettó ajánlati egységár” érték megerősítését tartalmazó dokumentumot, illetve az annak alapját képező KEF kódokénti egységárat tartalmazó cégszerűen aláírt „Részletes ártáblázatot”

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

1] Rész száma: ² [5] **Elnevezés: Általános célú monitor**

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **SERCO Informatika Kft. és Albacomp SH Kft. közös ajánlattevők**

SERCO Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest Bécsi út 314.;

Adószám: 12906240-2-41; 12396861-2-07

Albacomp SH Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B

Adószám: 12396861-2-07

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, és a kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, így ajánlata érvényesnek minősíthető

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 34 900 Ft+Áfa

3. Ajánlattevő neve: Sysman Informatika Zrt. és Delta Informatika Zrt. közös ajánlattevők

Sysman Informatika Zrt

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u.7.;

Adószám: 12948901-2-41.;

Delta Informatika Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53

Adószám: 13978767-2-41

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, és a kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, így ajánlata érvényesnek minősíthető.

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 44 800 Ft+Áfa

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az ajánlattevő neve: | | | |
|--|--|--------------------------------|--|
| Az értékelés | A részszerint | | |
| részszerintjai (adott esetben alszerintjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerintok súlyszámai is) | Értékelé si pontszá m | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | |
| Adott esetben a részszerintokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthátárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **SERCO Informatika Kft. és Albacomp SH Kft. közös ajánlattevők**
SERCO Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest Bécsi út 314.;

Adószám: 12906240-2-41; 12396861-2-07

Albacomp SH Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B

Adószám: 12396861-2-07

Ellenszolgáltatás összege: 34 000 Ft+Áfa

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, és a kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, így ajánlata érvényesnek minősíthető.

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes tekintettel arra, hogy az eljárásban nyújtottak be érvényes ajánlatot, és ez a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, amely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve: IMG Solution Kft. Traco Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17.1095 Budapest Máriássy u.7.

Adószám: 14894262-2-42; 11856403-2-43

Ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. §. (1) e) pontja alapján érvénytelen,

tekintettel arra, hogy az Ajánlattételi Felhívás 9.r) pontjában előírtak alapján ajánlattevő a részére megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem csatolta az árlejtés során megadott végleges „nettó ajánlati egységár” érték megerősítését tartalmazó dokumentumot, illetve az annak alapját képező KEF

kódonkénti egységárat tartalmazó cégszerűen aláírt „Részletes ártáblázatot”

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/05/04) Lejárata: (2018/05/14)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/03)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/03)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

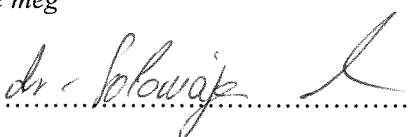
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

.....


dr. Szolómájer Anita

vezető

Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.